



Remissvar: Översyn av läkarnas specialitetsindelning

Socialstyrelsen, dnr. 12273/2012,
Läkarförbundet, dnr. gem 2012/0131

Svensk Förening för Obstetrik och Gynekologi (SFOG) har tagit del av remissen och önskar framföra följande synpunkter:

SFOG välkomnar förslaget att göra Gynekologisk Onkologi till en tilläggsspecialitet med både Obstetrik & Gynekologi och onkologi som möjlig basspecialitet.

Precis som utredarna fastslår har flertalet "gynonkologer" traditionellt en tidigare specialistutbildning inom Obstetrik & Gynekologi. Den nuvarande indelningen med Gynekologisk Onkologi som en grenspecialitet till onkologi medför avsevärda svårigheter i rekryteringen av specialister och riskerar på sikt att ge en påtaglig brist av specialister. Det nuvarande förslaget torde underlätta rekryteringen av "gynonkologer" då basen breddas. Vidare knyter förslaget specialiteterna Obstetrik & Gynekologi och Gynekologisk Onkologi närmare varandra vilket i hög grad svarar mot den kliniska verkligheten då behandling av gynekologisk cancer i flertalet fall multidisciplinär med både kirurgisk och onkologisk behandling.

Vidare medför förslaget att specialister inom Obstetrik & Gynekologi nu får en möjlighet att vidareutbilda sig inom en annan specialitet vilket ur ett arbetsmiljöperspektiv är önskvärt.

Flertalet övriga förslag i utredningen berör inte direkt specialiteten Obstetrik & Gynekologi men SFOG instämmer i den tidigare kritiken av nuvarande indelning med bas- och grenspecialiteter. Att återinföra basspecialitetsbeteckning för de olika grenspecialiteterna inom kirurgi och internmedicin är en ur många aspekter önskvärd och nödvändig utveckling.

I ljuset av den pågående utredningen om den svenska läkarutbildningen och den tidigare remissen "En Modern akademisk läkarutbildning – 2011/0344" vill vi dock påtala risken för en utarmad specialistutbildning. I direktiven för utredningen av läkares grundutbildning finns bl a att utredaren ska undersöka möjligheten av en sexårig grundutbildning med legitimation samtidigt med läkarexamen. Som en följd av detta föreslås (2011/0344) ett för alla specialiteter gemensamt "basår" under ST vilket då skulle ersätta dagens AT. Om ett sådant förslag blir verklighet innebär detta, tillsammans med de nu definierade gemensamma ämnesområdena för ex kirurgiska och internmedicinska specialiteterna, att det blir mindre tid kvar för utbildning inom den egna

specialiteten. Risken att en färdig specialist i detta utbildningssystem kommer att besitta sämre kunskaper än den som utbildas i dagens system är påtaglig.

SFOG anser att en förändring i specialistutbildning inte får gå ut över utbildningsmål och de kompetenskrav som kan ställas på en färdig specialist oavsett specialitet. SFOG anser att det är högst rimligt att den tid som kommer att avsättas för själva specialistutbildningen, dvs efter ett eventuellt gemensamt basår, är oförändrad jämfört med dagens ST.

Stockholm 2012-04-26

Pia Teleman
Ordförande SFOG

Jan Brynhildsen
Utbildningssekreterare